

ÕÜ TARMEKO TOOTMISTERRITOOIUMI DETAILPLANEERINGU JA KSH ARUANDE EELNÕULE ESITATUD KIRJALIKE ARVAMUSTEGA ARVESTAMINE

kuupäev, asja nr	Arvamuse esitaja	Arvamus (lühikokkuvõte)	Ettepanekuga arvestamine	Muudatused detailplaneeringus	Ettepanekuga arvestamine	Muudatused KSH aruandes
			Detailplaneering		KSH aruanne	
06.06.2019 nr 7-2/554-9	Tartu LV	Linn on seisukohal, et kui tööstuslik reovesi soovitakse suunata Tartu ühiskanalisatsiooni, tuleks eelnevalt hinnata, kas palgileotusvesi sisaldab ohtlike aineid (sh raskmetalle) ning kas keskkonnaministri 2003. a määrusest nr 75 „Nõuete kehtestamine ühiskanalisatsiooni juhitavate ohtlike ainete kohta“ tulenevalt on võimalik reovett ühiskanalisatsiooni juhtida. Praegu on seire suunised antud vaid kasutamise eeskirjas toodud ühendite lõikes, kajastamata on ohtlike ühendite, sealhulgas raskemetallide pool.	Tulenevalt KSH hinnangust muudatusi ei tehtud.	Tulenevalt KSH hinnangust muudatusi ei tehtud.	Ettepanekut kaaluti, seoseid ei leitud. Täiendavaid seiretingimusi ei seatud.	Täpsem selgitus antud KSH lisas 13, asjakohases jaotises.
14.05.2019 nr 7-2/554-8	Maanteeamet	Kanda joonistele planeeritud objektide kaugused riigitee katte servast, sh hoonetusala, parkla jms.	Arvestatud	Joonisele 3 "Põhjoonis" on lisatud mõõtketid.		
		Planeeringu seletuskirja lisada: Riigitee kaitsevööndis on keelatud tegevused vastavalt EhS § 70 lg 2 ja § 72 lg 1, sh on keelatud ehitada ehitusloakohustuslikku teist ehitist. Riigitee kaitsevööndis kehtivatest piirangutest võib kõrvale kalduda Maanteeameti nõusolekul vastavalt EhS § 70 lg 3.	Arvestatud	Täiendatud seletuskiri ptk 2.5.		
		Planeeringu seletuskirja lisada: Lähtuvalt asjaolust, et planeeringuala piirneb riigiteega, tuleb planeeringu koostamisel arvestada olemasolevast ja perspektiivsest liiklusest põhjustatud häiringutega (müra, vibratsioon, õhusaaste). Riigitee liiklusest põhjustatud häiringute ulatust tuleb planeeringu koostamisel hinnata ning planeeringu kehtestaja kaalutusotsusel võtta tarvitusele meetmed rahvatervise seaduse § 8 lg 2 p 17 alusel kehtestatud sotsiaalministri 04.03.2002.a määruses nr 42 esitatud müra normtasemete tagamiseks. Planeeringu seletuskirjas kirjeldada ning vajadusel näidata joonistel kavandatavad leevendusmeetmed ning planeeringu seletuskirja lisada selgitus, et tee omanik (Maanteeamet) on planeeringu koostajat teavitanud riigitee liiklusest põhjustatud häiringutest ning tee omanik ei võta endale kohustusi rakendada leevendusmeetmeid riigitee liiklusest põhjustatud häiringute leevendamiseks planeeringuga käsitletaval alal.	Arvestatud	Täiendatud seletuskiri ptk 2.5.		
		Planeeringu seletuskirja lisada: Planeeringuala sademevett ei tohi juhtida riigitee alusele maaüksusele, sh riigitee koosseisu kuuluvatesse teekraavidesse.	Arvestatud	Täiendatud seletuskiri ptk 2.7.3.		
		Planeeringu seletuskirja lisada: Maanteeamet ei võta endale kohustusi planeeringuga seotud rajatiste väljaehitamiseks. Arendustegevusega seotud riigitee laiendamise, uute ristmike kavandamise, jalgratta- ja jalgteede kavandamise jne korral on nende projekteerimine ning väljaehitamine KOV kohustus (PlanS § 131 lg 1).	Arvestatud	Täiendatud seletuskiri ptk 2.13.		
Planeeringu seletuskirja lisada: Planeeringu seletavas osas märkida, et kõik arendusalaga seotud ehitusprojektid, mille koosseisus kavandatakse tegevusi riigitee kaitsevööndis, tuleb esitada Maanteeametile nõusoleku saamiseks. Tee ehitusprojekte võib koostada vaid vastavat pädevust omav isik (EhS § 24 lg 2 p 2). Riigiteega liitumise või ristumiskoha ümberehituse korral (EhS § 99 lg 3) annab nõuded projektile Maanteeamet ja riigitee aluse maaüksuse piires väljastab tee ehitusloa Maanteeamet.	Arvestatud	Täiendatud seletuskiri ptk 2.13.				

13.05.2019 nr 7-2/555-7	Terviseamet	Amet on seisukohal, et müratõkkerajatised ega ka muud ehitised ei tohi varjutada Kollu tee 11 kinnistu läänepoolset osa ja tekitada sinna õhtust varju.	Tulenevalt KSH hinnangust muudatusi ei tehtud.	Tulenevalt KSH hinnangust muudatusi ei tehtud.	KSH sisaldas juba asjakohaseid suuniseid. Täiendusi ei tehtud.	Täpsem selgitus antud KSH lisas 13, asjakohases jaotises.
		Amet ei toeta seisukohta, et tehast teenindav transport (palgivedu, valmistoodangu vedu, saepuru vedu) toimuks mööda Kollu teed, eriti Kollu tee L3 osa. Transport mööda nimetatud teed mürataset ei suurenda, kuid liikumine mittemootorsõidukiga (jalgsi, rattaga) võib osutuda ohtlikuks.	Arvestatud	Täiendatud on planeeringu elluviimist, seletuskirja pt . 2.13: Planeeringu elluviimiseks on vajalik välja ehitada Kollu teele kõnnitee vastavalt projektile alates Soojuse teest.	KSH sisaldas juba asjakohaseid suuniseid. Täiendusi ei tehtud.	Täpsem selgitus antud KSH lisas 13, asjakohases jaotises.
09.05.2019 nr 7-2/5554-6	Keskkonnaamet	Detailplaneeringu peatükis 2.7.3 on toodud, et planeeritud kõvakattega pindadelt kogunev sademevesi on planeeritud võimalikult suures osas juhtida tiiki ning kraavidesse. Keskkonnaamet palub nimetatud lahenduse puhul arvestada, et saasteainete suublasse (ka pinnasesse) juhtimiseks on vaja taotleda vee erikasutusluba.	Arvestatud	Täiendatud seletuskiri ptk 2.7.3.	KSH ptk 4.1.1. - aruannet ajakohastati - tavakirjas esitatud teavet redigeeriti (asendati nõ rasvase kirjastiiliga).	Täpsem selgitus antud KSH lisas 13, asjakohases jaotises.
		Detailplaneeringu peatükis 2.9 on toodud, et Pos 1 krundil asub puurkaev (keskkonnaregistri kood PRK0051914), millest võetakse vett harva, vaid suvisel kuivaperioodil laos olevate palkide kastmiseks, ja mitte rohkem kui 5 m 3 ööpäevas. Keskkonnaamet palub nimetatud infot uuendada, kuna AS Tarmeko Spoon on esitanud Keskkonnaametile 21.09.2018 kirjaga nr 105 14/16SP vee erikasutusloa taotluse puurkaevust, katastri numbriga 51914, põhjavee võtmiseks kuni 33 m 3 ööpäevas. Seda teemat on kajastatud ka KSH aru andes, kuid KSH tulemustega ei ole arvestatud detailplaneeringu seletuskirjas.	Arvestatud	Täiendatud seletuskiri ptk 2.9.	KSH ptk 4.1.1 ajakohastati teabega, mis käsitles Keskkonnaameti 21.05.2019. a korraldusega nr 1-3/19/962 väljastatud vee erikasutusluba (vee võtmiseks ettevõtte puurkaevust). KSH dokumentatsiooni versioon pärines 2019. a veebruari kuust.	Täpsem selgitus antud KSH lisas 13, asjakohases jaotises.
		Detailplaneeringuga on kavandatud hoonestusala eelnimetatud puurkaevu hooldusalale. Hooldusala nõuded küll ei välista reostust mittepõhjustava ehitise võimalust, kuid kuna tegu on tootmisaaga, kus võidakse käidelda ka keskkonnaohtlike aineid ja arvestades ettevaatusprintsipi tuleks hooldusalale ehitamist siiski vältida. Palume teemat kajastada KSH lõpparuandes ja palume korrigeerida detailplaneeringut.	Arvestatud	Täiendatud seletuskiri ptk 2.3. Lisatud lause: Puurkaevu hooldusalale on hoonestusest lubatud kavandada ainult puurkaevuga seotud hooneid (nt puurkaevu tehnohoone).	Arvestati - ajakohastati KSH ptk 4.4.3 esitatud teavet, sh leevendusmeetmeid (vastavalt ettepanekule)	Täpsem selgitus antud KSH lisas 13, asjakohases jaotises.

<p>Detailplaneeringu peatükis 2.9 alapunktis 1 on nimetatud palgileotusbasseini reovee käitluse alternatiivid, milleks on kohtpuhasti rajamine või läbivoolulise režiimiga basseini rajamine. Keskkonnaamet palub nimetatud punktis olevat infot täiendada, kuna Keskkonnaametile teadaolev alt (info esitatud seoses AS Tarmeko Spoon vee erikasutusloa taotlusega puurkaevust, katastri numbriga 51914, põhjavee võtmiseks rohkem kui 5 m³ ööpäevas) planeeritakse põhjaveega lahendatud palgileotusbasseinide reovesi juhtida aktsiaseltsi Tartu Veevärk ühiskanalisatsiooni (aktsiaseltsi Tartu Veevärk ja Tarmeko KV OÜ lepingu nr 20299 lisa Soojuse tee 14, Lohkva küla, Luunja vald, Tartumaa). Samuti on KSH aruandes antud eelis läbivoolulise basseini lahenduseks, kuid detailplaneeringus ei ole KSH tulemust ega arvestatud.</p>	Arvestatud	Seletuskirja peatükis 2.9 alapunktis 1 on kirjas KSH ptk 8.3.1 välja toodud leevendav meede. Täiendusi ei ole DP-s tehtud.	KSH ptk 4.1.1 ajakohastati teabega, mis käsitles Keskkonnaameti 21.05.2019. a korraldusega nr 1-3/19/962 väljastatud vee erikasutusluba (mh oli seos ka palgileotusbasseinide vee ärajuhtimisega). KSH dokumentatsiooni versioon pärines 2019. a veebruari kuust.	Täpsem selgitus antud KSH lisas 13, asjakohases jaotises.
<p>KSH peatükis 4.4.4 Jäätmete ke on kajastatud ka liimitud ja praakvineeri. KSH ei kajasta liimitud vineerijäätmete käitluse ning põlevmaterjali ladustamise kohta info t. On oluline, et ettevõtte omab saepuru analüüse ja puidutolmu analüüse, milles nähtub, et tegemist on samasuguste näitajatega nagu looduses kasvaval lehtpuul ja vastab tahke biokütuse standardi EVS EN ISO 17225 1:2014 nõuetele. Jäätmeloa andmisel kaalus Keskkonnaamet vineerijäätmete analüüsi teostamist, kuid ettevõtte hinnangul on selliste jäätmete kogus väike (alla 1000 t) ja saadav tulem ei kata analüüsi maksumust. Keskkonnaameti on seisukohal, et juhul kui liimitud vineerijäätmete kogused kasvavad seoses tootmismahdade suurenemisega on oluline analüüsi kohustust analüüsida ja vajadusel rakendada. Palume ekspertidelt teemat hinnata ja vajalikud meetmed lisada KSH lõpparuandesse.</p>	Arvestatud	Muudatusi ei tehtud	Täiendati KSH ptk 4.4.4.	Täpsem selgitus antud KSH lisas 13, asjakohases jaotises.
<p>Palume KSH aruannet ja selle alusel detailplaneeringut täiendada märkusega, et juhul, kui käitise territooriumil hakatakse ladustama üheaegselt põlevmaterjali rohkem kui 1000 m³, tuleb Keskkonnaametile esitada siseministri 02.09.2010 määruse nr 44 „Põlevmaterjalide ja ohtlike ainete ladustamise tuleohutusnõuded“ § 5 lg 2 kohaselt asukohajärgse päästekeskusega kooskõlastatud plaan objekti territooriumil põlevmaterjali ladustamise kohta.</p>	Arvestatud	Täiendatud seletuskiri ptk 2.9.	Ajakohastati KSH ptk 4.4.1 esitatud teavet, vastavalt ettepanekule	Täpsem selgitus antud KSH lisas 13, asjakohases jaotises.